

PERRANDINGAN PROFIL USIA PEROLEHAN GRADUAN
IPTA DI SEKTOR AWAM DAN SWASTA
MALAYSIA: ANALISIS KOS-FAEDAH

DEVIKA A/P KRISHMAN

JABATAN EKONOMI
FAKULTI PENGURUSAN DAN EKONOMI
UNIVERSITI MALAYSIA TERENGGANU

2008

**PERBANDINGAN PROFIL USIA PEROLEHAN GRADUAN IPTA DI
SEKTOR AWAM DAN SWASTA
MALAYSIA : ANALISIS KOS-FAEDAH**

**DEVIKA A/P KRISHNAN
SARJANA MUDA EKONOMI
(SUMBER ALAM)**

**FAKULTI PENGURUSAN DAN EKONOMI
UNIVERSITI MALAYSIA TERENGGANU
(UMT)
2008**

PENGAKUAN

Saya akui projek (EKN4998/9) ini adalah hasil kajian saya sendiri kecuali sumber-sumber lain yang telah saya jelaskan rujukannya yang telah dilampirkan.



15 Mac 2008

DEVIKA A/P KRISHNAN

UK11615

DECLARATION

I hereby declare that this project paper (EKN 4998/9) is the result of my own investigation and findings, except where otherwise stated other sources are acknowledge by giving explicit references is appended.



DEVIKA D/O KRISHNAN

UK11615

PENGHARGAAN

Dengan kurniaan tuhan saya telah berjaya menghasilkan kertas projek ini tanpa sebarang halangan. Sepanjang menyiapkan kertas projek ini, saya telah mendapat pelbagai pendedahan termasuklah cara mengumpul maklumat dengan lebih efektif berkaitan dengan tajuk kajian saya. Dengan ini saya berpeluang mengetahui pelbagai aspek yang harus dititikberatkan semasa merangka sesebuah kertas projek. Segala pendedahan asas tentang kertas projek diajar oleh pensyarah saya En.NanthaKumar a/l Loganathan. Ini meningkatkan lagi tahap pemahaman serta memberi peluang kepada saya mentelahi ilmu secara lebih mendalam. Setinggi-tinggi penghargaan ditujukan kepada beliau yang sanggup meluangkan masa dalam memberi tunjuk ajar sepanjang saya menyiapkan kertas projek ini. Tanpa beliau saya mungkin menghadapi pelbagai masalah dalam menyiapkan kertas projek ini.

Saya juga berpeluang memperbaiki kekurangan yang terdapat dalam kertas projek setelah berbincang dengan rakan seperjuangan dari semasa ke semasa. Komen yang diberikan oleh mereka meningkatkan lagi keyakinan saya dalam menyiapkan kertas projek ini dengan lebih sempurna. Akhir sekali, saya berterima kasih kepada semua pihak yang membantu saya dalam menyempurnakan tanggungjawab saya terhadap kertas projek ini. Sekian , Terima Kasih.

Devika A/P Krishnan
Sarjana Muda Ekonomi (Sumber Alam)
E-mail : Varshalinie@yahoo.co.uk

SENARAI KANDUNGAN

	Halaman
PENGAKUAN	i
PENGHARGAAN	ii
SENARAI KANDUNGAN	iii
SENARAI JADUAL	v
SENARAI RAJAH	viii
ABSTRAK	xi
ABSTRACT	xii
SENARAI KEPENDEKAN	xiii
BAB 1 PENGENALAN	
1.1 Pendahuluan	1
1.2 Perkembangan pendidikan tinggi di Malaysia	2
1.3 Pernyataan Masalah	4
1.4 Objektif Kajian	6
1.5 Metodologi Kajian	7
1.6 Organisasi Penulisan	7
BAB 2 PROFIL USIA PEROLEHAN GRADUAN IPTA	
2.1 Pendahuluan	9
2.2 Kadar Pulangan Pendidikan	11
2.3 Sorotan Kajian Lepas	31
2.4 Kesimpulan	34

BAB 3 SPESIFIKASI MODEL

3.1	Pendahuluan	35
3.2	Teori Asas Kajian	36
3.3	Hipotesis Kajian	37
3.4	Data Kajian	38
3.5	Kerangka Model Kajian	39
3.6	Jangkaan Dapatan Kajian	40

BAB 4 HASIL KEPUTUSAN KAJIAN

4.1	Pengenalan	41
4.2	Responden Kajian	42
4.3	Penganggaran Model	44
4.4	Keputusan Penganggaran Model Kajian	69

BAB 5 RUMUSAN KAJIAN DAN IMPLIKASI

5.1	Pengenalan	71
5.2	Rumusan Kajian	72
5.3	Implikasi Dasar	73
5.4	Limitasi Kajian	74
5.5	Kesimpulan	75

SENARAI RUJUKAN	76
------------------------	-----------

SENARAI JADUAL

No.Jadual	Halaman
1.1 Enrolmen di Institusi Pendidikan Tertiar Mengikut Peringkat Pengajian 2000-2010	3
2.1 Jumlah Kemasukan Pelajar Ke Institusi Pengajian Awam, 2001-2006	16
2.2 Jumlah Enrolmen Pelajar Ke Institusi Pengajian Tinggi, 2001-2006	17
2.3 Jumlah Output Graduan Dari Institusi Pengajian Tinggi, 2001-2006	18
2.4 Kemasukan Pelajar Peringkat Diploma ke IPTA mengikut Bidang, 2001-2006	19
2.5 Enrolmen Pelajar Peringkat Diploma Di IPTA mengikut Bidang, 2001-2006	20
2.6 Output Graduan Peringkat Diploma Dari IPTA Mengikut Bidang, 2001-2006	21
2.7 Enrolmen Pelajar Peringkat Sarjana Muda Di IPTA Mengikut Bidang, 2001-2006	22
2.8 Output Graduan Peringkat Sarjana Muda Dari IPTA Mengikut Bidang, 2001-2006	23
2.9 Enrolmen Pelajar Peringkat Sarjana Dari IPTA Mengikut Bidang, 2001-2006	24
2.10 Output Graduan Peringkat Sarjana Dari IPTA Mengikut Bidang, 2001-2006	25
2.11 Output Graduan Peringkat Sarjana Dari IPTA Mengikut Bidang, 2001-2006	26
2.12 Enrolmen Pelajar Peringkat Kedoktoran Di IPTA Mengikut Bidang, 2001-2006	27
2.13 Output Graduan Peringkat Kedoktoran Dari IPTA Mengikut Bidang, 2001-2006	28
2.14 Enrolmen Pelajar Di IPTA Mengikut Tahap Pengajian, 2006	29
2.15 Kemasukan Pelajar Di IPTA Mengikut Tahap Pengajian, 2006	30
4.1 Tingkat Persaraan Ideal Bagi Gred N41 Dengan Menggunakan Keadah Terperinci	45
4.2 Tingkat Persaraan Ideal Bagi Gred N41 Dengan Menggunakan Keadah Purata	47
4.3 Tingkat Persaraan Ideal Bagi Gred E41 Dengan Menggunakan Keadah Terperinci	50

4.4	Tingkat Persaraan Ideal Bagi Gred E4I Dengan Menggunakan Keadah Purata	52
4.5	Tingkat Persaraan Ideal Bagi Gred A4I Dengan Menggunakan Keadah Terperinci	55
4.6	Tingkat Persaraan Ideal Bagi Gred A4I Dengan Menggunakan Keadah Purata	57
4.7	Tingkat Persaraan Ideal Bagi Gred M4I Dengan Menggunakan Keadah Terperinci	60
4.8	Tingkat Persaraan Ideal Bagi Gred M4I Dengan Menggunakan Keadah Purata	62
4.9	Tingkat Persaraan Ideal Bagi Gred S4I Dengan Menggunakan Keadah Terperinci	65
4.10	Tingkat Persaraan Ideal Bagi Gred S4I Dengan Menggunakan Keadah Purata	67

SENARAI RAJAH

No.Rajah	Halaman
3.1 Model Kajian Mincer	36
4.1 Tingkat Persaraan Ideal Bagi Gred N4I Dengan Menggunakan Kaedah Terperinci	46
4.2 Tingkat Persaraan Ideal Bagi Gred N4I Dengan Menggunakan Kaedah Purata	48
4.3 Tingkat Persaraan Ideal Bagi Gred E4I Dengan Menggunakan Kaedah Terperinci	51
4.4 Tingkat Persaraan Ideal Bagi Gred E4I Dengan Menggunakan Kaedah Purata	53
4.5 Tingkat Persaraan Ideal Bagi Gred A4I Dengan Menggunakan Kaedah Terperinci	56
4.6 Tingkat Persaraan Ideal Bagi Gred A4I Dengan Menggunakan Kaedah Purata	58
4.7 Tingkat Persaraan Ideal Bagi Gred M4I Dengan Menggunakan Kaedah Terperinci	61
4.8 Tingkat Persaraan Ideal Bagi Gred M4I Dengan Menggunakan Kaedah Purata	63
4.9 Tingkat Persaraan Ideal Bagi Gred S4I Dengan Menggunakan Kaedah Terperinci	66
4.10 Tingkat Persaraan Ideal Bagi Gred S4I Dengan Menggunakan Kaedah Purata	68
4.11 Keputusan Penganggaran Kadar Pulangan Dalaman (IRR) Pelaburan Pendidikan Dengan Menggunakan Kaedah Purata dan Kaedah Terperinci	70

PERBANDINGAN PROFIL USIA PEROLEHAN GRADUAN IPTA DI SEKTOR AWAM DAN SWASTA MALAYSIA : ANALISIS KOS-FAEDAH

ABSTRAK

Kepesatan pembangunan dunia bukan saja memberi tekanan dalam pembangunan ekonomi tapi juga agenda pendidikan terutama di negara Malaysia. Peningkatan terhadap kepentingan memperoleh pulangan pendidikan yang setimpal adalah sangat dititikberatkan. Tujuan kajian ini adalah untuk melihat sejauhmana pelaburan pendidikan dalam sektor awam berbeza berbanding dengan sektor swasta dari segi kos-kos yang terlibat, jangkaan pulangan yang diperolehi, ciri-ciri pelajar yang belajar di institusi berkenaan dan persepsi mereka terhadap program pengajian yang ditawarkan. Pendekatan kadar pulangan dalaman (IRR) umpamanya telah membuktikan bahawa pendidikan berupaya meningkatkan produktiviti dan pendapatan individu melalui taraf pendidikan. Maka, melalui kajian ini terdapat beberapa cadangan dan implikasi dasar bagi menjelaskan kadar pulangan pendidikan yang saksama antara kedua-dua sektor.

Kata kunci: Pendekatan Kadar Pulangan Dalaman (IRR), Analisis Kos-Faedah

ABSTRACT

World's rapid development not only stressed economics but also education especially in Malaysia. There are increase at the attention for a balance in return of investment from education. The purpose of this research comparison is to investigate to what extent investments in private higher education are different compared with those in public institutions in terms of costs, expected returns, the characteristics of students and their perception on the degree programmes. IRR approach had been used to proved that education cope to increase productivity and private income through education level. Several policy and suggestion had been given through this research paper in effort to explained return of investment in both sectors with some suggestions and policy implications.

Keywords: Internal rates of Return (IRR), Cost-Benefit Analysis